

³⁶ *Коллегия Наркомпроса о культурном состоянии деревни*// Народное просвещение. – 1924. - №4-5. – С. 4.

³⁷ *Гантман В.* Указ. соч. – С. 104.

³⁸ *Яковлева В. Н.* О подготовке к новому учебному году (доклад на Средне-Волжском совещании завгубоно 28 мая 1924 г.)// Народное просвещение. – 1924. - №6-7. – С. 94

³⁹ *Постановление СНК РСФСР об учащих договорных школ («Изв.»*, 1925, 83)// Народный учитель. – 1925. - №5. – С. 125.

⁴⁰ *Полянский А.* Материальная база просветительной работы// Народное просвещение. – 1926. - №9. – С. 124.

⁴¹ *Иванов В. К.* Общая организация школы первой ступени// Педагогическая энциклопедия. 2-е изд. Т. 2/Под ред. А. Г. Калашникова. – М., 1928. – Стб. 204-205.

Резюме

Сергеев І. П. Договірна школа в РРФСР: історія та матеріальний стан

У статті з'ясовуються обставини, в яких виникла договірна школа в РРФСР, надається інформація щодо кількості таких шкіл в Радянській Росії, умов життя та праці вчителів договірних шкіл, робиться висновок щодо ролі договірної школи в історії народної освіти в РРФСР та її впливу на ставлення сільського населення республіки до вчителя та вчительської професії.

Шаповалова Е. А.

НА ПОРОГЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПАРАДИГМЫ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Важное и всевозрастающее значение во внешней политике Российской Федерации имеет Азия, в которой Япония, по словам Президента РФ В. Путина, «не только важный партнер сегодня, но и очень перспективный для России партнер. Мы хотим, чтобы все проблемы, которые еще остались от прошлого, были разрешены. И мы будем искать пути решения этих вопросов»¹.

В своей первой после вступления в должность программной речи Премьер-министр Японии С. Абэ назвал Россию одной из важных стран-соседей и заявил, что придает большую важность японо-российским отношениям². Посол Японии в РФ также особо подчеркнул в 2007 г., что «Россия для Японии является одним из главных соседей и важным партнером в международном сообществе»³.

В последние годы наметились изменения парадигмы российско-японских экономических отношений, но специально этот вопрос не нашел должного освещения в научных исследованиях, хотя некоторые аспекты проблемы освещались в работах известных ученых и дипломатов⁴.

Источниками для написания статьи послужили документы двустороннего сотрудничества⁵, выступления, заявления и интервью российских и японских глав государств, известных государственных и политических деятелей⁶, статистические данные «Голубой книги дипломатии»⁷, издаваемой МИД Японии, публикации российских и зарубежных информагентств.

Цель статьи – проанализировать новые реалии в развитии экономических связей России и Японии в период пребывания В. Путина на посту Президента Российской Федерации и показать, что, несмотря на отсутствие мирного договора и наличие спорного территориального вопроса, выгода от сотрудничества оказывается преобладающей, что создает условия для изменения парадигмы в двусторонних отношениях.

Согласно Конституции РФ главным и единственным лидером, определяющим внешнюю политику, является Президент страны⁸. Следовательно, внешнеэкономический курс России по отношению к Японии несет на себе определенный отпечаток индивидуальных черт характера руководителя государства. В 2000 г. Президенту В. Путину досталось «наследство» в виде нерешенной территориальной проблемы с Японией, что тормозило развитие двусторонних отношений. Итогом переговоров М. Горбачева с премьер-министром Японии впервые явилось включение в текст Совместного заявления 1991 г. упоминание о проблеме «территориального размежевания, учитывая позиции обеих сторон о принадлежности островов Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп»⁹. В Московской декларации об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией 1998 г. заявлялось о том, что Президент РФ и Премьер-министр Японии «дают указание своим правительствам активизировать переговоры о заключении мирного договора на основе Токийской декларации и договоренностей, достигнутых во время встреч на высшем уровне в Красноярске и Каване. Руководители обеих стран подтверждают свою решимость прилагать все усилия с целью

заключения мирного договора к 2000 году»¹⁰. Этот факт также впервые зафиксирован в документе столь высокого уровня.

Как видно из упомянутых двусторонних документов и соглашаясь с авторами книги «Вехи на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией», в вопросе о Северных территориях российская сторона шаг за шагом шла навстречу требованиям Японии¹¹. Однако эти уступки реально не влияли на развитие экономических отношений. Если в советский период товарооборот составлял в 1987 г. – 4,9 млрд. дол., в 1988 г. – 5,9 млрд. дол., в 1989 г. – 6,06 млрд. дол., в 1990 г. – 5,8 млрд. дол., в 1991 г. – 5,4 млрд. дол., то в 1998 г. – 3,8 млрд. дол. (Рис. 1.)¹².

Дальнейшие усилия Президента В. Путина заключались в том, чтобы сдвинуть с мертвой точки хотя бы экономические связи и разблокировать этот узел противоречий. При этом следует учитывать, что Россия в условиях экономической разрухи и политической нестабильности с одной стороны нуждалась в зарубежных инвестициях, а с другой - пугала иностранных бизнесменов и вселяла надежду японским политикам о возможности возвращения спорных территорий.

В Иркутском заявлении Президента РФ и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора в 2001 г. отмечалось, что «Совместная декларация СССР и Японии 1956 года представляет собой базовый юридический документ, положивший начало процессу переговоров о заключении мирного договора после восстановления дипломатических отношений между странами»¹³. Эта формулировка вызвала раздражение у представителей крайних позиций, как в Токио, так и в Москве. По мнению главного научного сотрудника Института востоковедения РАН И. Латышева, возврат к Декларации 1956 г. являлся явной «уступкой нашей стороны давлению японцев»¹⁴. В свою очередь, авторы книги «Вехи на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией» выразили недовольство тем, что «предложение, которое Япония отвергла 43 года назад в период, когда ее государственная мощь была весьма невелика, современная Япония тем более не может принять.... В настоящее время вопрос с японской стороны стоит принципиально: возврат всех северных островов: Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп или – ни одного»¹⁵. Как подчеркивалось в газете «Асахи», расхождения в российско-японских «позициях остались абсолютно непреодоленными»¹⁶.

Территориальный вопрос оставался доминирующей темой японской политики на российском направлении. Он получил абсолютное по важности значение, а развитие экономических и политических отношений фактически увязывалось с продвижением к его решению по японскому сценарию.

Несмотря на стремление отдельных японских компаний сотрудничать с Россией, японские политики, дипломаты и ученые, имея различные взгляды на аспекты внешней политики, в решении территориального спора с Россией единодушно настаивали на возвращении Северных территорий Японии. Наиболее четко выразил эту позицию профессор университета Эдогава И. Такидзава. Он отмечал в 2001 г., что «...всякий раз, когда мы садимся за стол переговоров с российскими партнерами, следует... твердить как молитву, что «Северные территории – японская земля», и твердо предупреждать, что пока территории не будут возвращены, мирный договор не будет заключен и не следует надеяться на экономическое сотрудничество»¹⁷. Аналогично мнение профессора Университета Аояма-Гакуин в Токио С. Хакамада, «по настоящему широкие масштабы они могут принять лишь в случае полной нормализации отношений, решения территориальной проблемы»¹⁸.

Российские политики и деловые круги, не теряли надежды в 2000-2001 гг., проявляли повышенную стабильную заинтересованность в инициировании диалога с японской стороной, но придать позитивную динамику двусторонним экономическим отношениям не удавалось. Однако, несмотря на то, что был принят ряд совместных документов, а именно, 4 сентября 2000 г. Программа российско-японского сотрудничества по развитию совместной хозяйственной деятельности на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, 5 сентября 2000 г. Заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии по проблеме мирного договора¹⁹, продолжила работу Российско-японская межправительственная комиссия по торгово-экономическим отношениям, регулярно проводились совместные заседания Российско-японского и Японо-российского комитетов по экономическому сотрудничеству, а в 2001 г. состоялся визит в Россию делегации Кэйданрэн (Федерации экономических организаций Японии), реальных изменений не происходило и экономические отношения практически не развивались.

В 2002 г. прилагались усилия активного интеллектуального поиска пути к становлению новой парадигмы сотрудничества двух стран в самых разнообразных областях²⁰, но японские деловые круги, из-за неустойчивости российской экономики, не спешили на российский рынок.

Статистические данные «Голубой книги дипломатии», издаваемой МИД Японии, свидетельствуют о том, что товарооборот между двумя странами составил в 1999 г. – 4, 8 млрд. дол., в 2000 г. – 5,1 млрд. дол., а в 2002 г. всего лишь – 4, 2 млрд. дол. (Рис. 1.)²¹, то есть можно даже говорить о состоянии стагнации в двусторонних торгово-экономических отношениях. По мнению министра иностранных дел И. Иванова, «разнонаправленная динамика базисных макроэкономических параметров не могла не оказать сдерживающего влияния на двусторонние торгово-экономические связи»²².

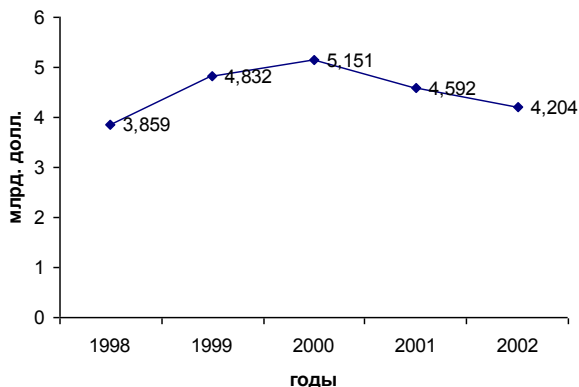


Рис. 1. Динамика товарооборота России с Японией (1998-2002 гг.)²³.

Обеим сторонам нужны были новые, отвечающие современным политическим и экономическим реалиям схемы торгово-экономического взаимодействия.

Представители японского правительства и деловых кругов в ноябре-декабре 2002 г. решительно и настойчиво стали заявлять о готовности к масштабному взаимодействию с Россией в топливно-энергетической сфере. Причиной этого явилась особая заинтересованность в постройке нефтепровода из Ангарска до Тихоокеанского побережья, так как Япония приняла решение закупать в больших количествах российскую нефть²⁴.

В принятом в январе 2003 г. «Российско-японском плане действий» сотрудничество в торгово-экономической и научно-технической областях определялось в качестве стратегических приоритетов в развитии двусторонних отношений²⁵.

Смещение акцента в сторону экономического сотрудничества привело к тому, что товарооборот между Россией и Японией, преодолев точку замерзания 2002 г., начал с 2003 г. устойчиво увеличиваться, достигнув в 2006 г. рекордной цифры в 13 млрд. дол. (Рис. 2.)²⁶. Его росту, прежде всего, способствовал ряд факторов, таких как желание Японии, в связи с войной в Ираке диверсифицировать свои закупки топлива, позитивные изменения в развитии экономики России и Японии, а также подписание «Российско-японского плана действий».

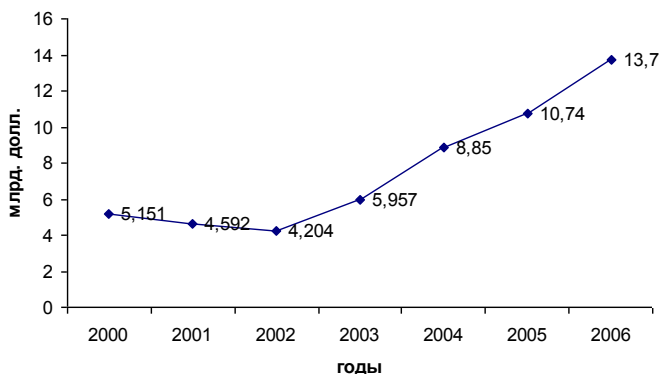


Рис. 2. Динамика товарооборота России с Японией (2000-2006 гг.)²⁷.

Исходя из того, что в Японии ведущую роль в формировании внешнеполитического курса страны играет МИД, весьма интересно высказывание высокопоставленного чиновника японского МИДа в интервью «Japan Times» в 2004 г. утверждавшего, что «если Россия хочет большего, она должна решить территориальный спор. Территориальная проблема не позволяет нам достичь прогресса в двусторонних отношениях и развивать их так, как надлежит это делать в условиях мирного времени. И этот кризис не будет преодолен, если Япония не сможет убедить Россию, что решение этого вопроса находится в зоне ее национальных интересов»²⁸.

«Политика Японии в отношении России всегда должна быть направлена в равной степени на развитие экономического

сотрудничества и на решение территориального спора» - отмечал профессор С. Хакамада. Он выражал обеспокоенность тем, что в 2004 г. «вопрос о Северных территориях был фактически забыт в конкурентной борьбе за проект строительства трубопровода на Дальнем Востоке». Однако С. Хакамада считал, что Токио следует занять более твердую позицию, обращая внимание при этом на то, что экономическое сотрудничество все еще можно использовать в качестве козыря, чтобы склонить Москву к подписанию мирного договора²⁹.

В публикации газеты «Асахи» в январе 2005 г. делался акцент на том, что территориальный вопрос, несомненно, должен быть решен. Трудно достичь значительного прогресса во взаимоотношениях, когда обе стороны видят друг друга исключительно через призму вопроса о четырех спорных островах³⁰. Подобная позиция отражала как официальную политику японского правительства, так и японское общественное мнение. Однако глобальные интересы Японии, особенно в экономической сфере, заставляли постепенно менять четкую привязанность всей политики к территориальному вопросу.

Находясь в ноябре 2005 г. с визитом в Японии, Президент В. Путин сообщил, что российская сторона в принципиальном плане приняла решение о строительстве нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан»³¹. По словам Премьер-министра Японии Дз. Коидзуми, проект строительства этого нефтепровода «имеет стратегическое значение для обеих стран»³². Президент РФ В. Путин подчеркнул, что министры уже подписали энергетическое соглашение, которое стало первым важным шагом в расширении энергодиалога и сотрудничества в отдельных областях энергетики³³.

В. Путин в своей речи на Российско-японском деловом форуме в ноябре 2005 г. призвал Японию к расширению экономического сотрудничества с Россией, подчеркнув при этом, что «выстраивание устойчивых, прагматичных, долгосрочных экономических связей подкрепляется усилиями политиков по формированию созидательного партнерства»³⁴.

На страницах газеты «Асахи» также в ноябре 2005 г. уделялось особое внимание новому подходу к двусторонним экономическим отношениям, несмотря на проводимую в Японии практику «нераздельности экономики от политики» по отношению к России³⁵. Ситуация довольно сильно отличалась от эпохи Ельцина, когда Япония и Россия предпринимали серьезные усилия для достижения

соглашения путем взаимных уступок, - отмечалось в статье. Невзирая на наличие проблемы Северных территорий, «Toyota» и многие другие японские компании выходят на российский рынок. Структура российско-японских отношений меняется. Японское правительство, – советовал комментатор газеты «Асахи», должно изменить свою стратегию в соответствии с этими новыми условиями³⁶.

Интересно, что Дз. Коидзуми, в свое время жестко настаивавший на возвращении всех четырех спорных островов, на вопрос, «не мешает ли нерешенность территориальной проблемы экономическому взаимодействию государств?» ответил, что «не мешает». Однако, В. Путин не согласился - «Мешает. Во всяком случае – не помогает. Может быть, кого-то из представителей бизнеса сдерживает»³⁷. Хотя глава Кремля указал на то, что отсутствие мирного договора не способствует развитию отношений, влиятельная немецкая газета «Die Welt» в ноябре 2005 года подчеркивала, что «несмотря на это торговля и бизнес процветают, о чем свидетельствует дюжина подписанных договоров, среди которых, в частности, договор о планируемом Россией строительстве нефтепровода из Тайшета в Восточной Сибири до Тихого океана»³⁸.

Японские деловые круги первыми стали осознавать тот факт, что российский рынок становится одним из самых динамичных и перспективных в мире. Однако нелегко дается и понимание, что Россия больше не выступает в роли просителя, а японский бизнес – в роли ментора, диктующего свои условия³⁹.

Президент «Toyota» Х. Окуд подчеркнул в ноябре 2005 г., что совместные бизнес-встречи «свидетельствует о том, что в японско-российских экономических отношениях наступает новая эра»⁴⁰. Посол России в Японии А. Лосюков на пресс-конференции в Токио в 2005 г. также заявил, что «торгово-экономические связи России с Японией представляются многообещающими. Мы стоим на пороге массового прихода японского бизнеса в Российскую Федерацию»⁴¹. По мнению российского Президента, высказанном 21 ноября 2005 г., «практический механизм уже запущен, нужно только поддерживать эти направления деятельности с тем, чтобы выходить на новые качественные рубежи»⁴².

Во влиятельной японской газете «Ёмиури» в октябре 2006 г. обращалось внимание на то, что хоть и разрешение спора вокруг Северных территорий и заключение мирного договора – является ключом к улучшению двусторонних отношений, однако это непростая

задача. Ведь рост российской экономики на фоне стремительно растущих цен на нефть сделал Москву менее уступчивой в переговорах по принципу «территориальный вопрос в обмен на японскую экономическую помощь». В довершение к этому рост национализма и усиление политики за возвращение России в число ведущих держав мира приводит к усилению тех сил, которые ратуют за отказ от уступок по территориальному вопросу⁴³.

Ситуация в топливно-энергетической сфере заставляет представителей Японии задуматься – а так ли важен «территориальный вопрос» в экономических отношениях. Взаимный экономический интерес поможет найти подходы к решению этого вопроса, и не стоит ждать, когда произойдет наоборот, тем более что реальный экономический интерес является гораздо более прочной основой для будущего, чем обещание кредитов в обмен на территории⁴⁴.

Путь поиска решения по территориальному вопросу, по мнению заместителя директора Первого департамента Азии МИД России В. Саплина, лежит не в бесперспективных попытках переписать историю, а в создании ее заново на путях всестороннего развития сотрудничества между странами⁴⁵.

Директор Института политических исследований С. Марков отметил в 2007 г., что «новое руководство Японии выразило готовность ускорить развитие экономических связей, не заикливаясь на территориальном вопросе»⁴⁶. Впрочем, и новый Премьер-министр Японии Я. Фукуда в своей программной речи на 169 сессии парламента в январе 2008 г. отметил желание повышать уровень двусторонних отношений с Россией, выводя их на более высокий уровень, хотя и не забыл упомянуть о необходимости продолжения переговоров по территориальному вопросу⁴⁷.

В сфере внешнеэкономических отношений последнее слово осталось не за японскими политиками и дипломатами, а за руководителями могущественных объединений деловых кругов Японии, которые руководствуются, прежде всего, экономическими интересами, возможностью получить высокую устойчивую прибыль, рассчитанную на долгосрочный период. Следовательно, несмотря на то, что вопрос о спорных территориях не уходит с повестки дня, политика замораживания экономического сотрудничества не соответствует интересам деловых кругов Японии. Экономическая выгода превалирует и это подтверждается тем, что товарооборот за

последние четыре года утроился и по прогнозам вице-премьера России С. Нарышкина в 2007 г. может составить \$20 млрд. дол.⁴⁸, успешно реализуются проекты «Сахалин-1», «Сахалин-2», а на российском рынке появились такие лидеры японского бизнеса, как «Тойота», «Ниссан», «Исудзу», крупные банки, транспортные и страховые компании. Всё это создаст условия для изменения парадигмы японок-российских экономических отношений.

Примечания

¹ *Встреча* Президента Российской Федерации В. В. Путина с руководителями ведущих информационных агентств стран "Группы восьми", 2.06.2006, Ново-Огарево // Официальный сайт Представительства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 году. – <http://g8russia.ru/news/20060602/1152015.html>.

² *Интервью* Чрезвычайного и Полномочного Посла Японии в РФ г-на Ясuo Сайто журналу «Россия в АТР», 6 апреля 2007 г. // Официальный сайт Посольства Японии в России. <http://www.ru.embjapan.go.jp/EMBASSY/AMBASSADOR/INTERVIEW/20070406.html>.

³ *Ясuo Сайто*: Надеемся, что российские компании обратят внимание на технический и финансовый потенциал своих японских коллег, 9.09.2007, "ИНТЕРФАКС" // Официальный сайт Посольства Японии в России. – <http://www.ru.emb-japan.go.jp/EMBASSY/AMBASSADOR/INTERVIEW/20070906.htm>.

⁴ *Латышев И.* Путин и Япония. Будут ли уступки? 2000-2005. – М., 2005., Лузянин С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). – М., 2007., Панов А. Россия и Япония: становление и развитие отношений в конце XX – начале XXI века (достижения, проблемы, перспективы). – М., 2007., Саплин В. Россия-Япония. Как устранить асимметрию в отношениях? // Международная жизнь. 2007. – № 5. – С. 63-70.

⁵ *Токийская декларация* о российско-японских отношениях, г. Токио, 13 октября 1993 г. // Официальный сайт МИД РФ. - <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/case5fa593fc7eb443256b2700270340?OpenDocument>., Московская декларация об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией, г. Москва, 13 ноября 1998 г. // Официальный сайт Посольства Японии в России. - http://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/MAINDOCS/docs_new.html#., Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора, г. Иркутск, 25 марта 2001 г. // Официальный сайт МИД РФ.

<http://www.mid.ru/nsrasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/60960c0e44f5ce3943256a50004b8a57?OpenDocument>.

⁶ *Заявления для прессы и ответы на вопросы Президента России В. В. Путина и Премьер-министра Японии Дз.Коидзуми по окончании российско-японских переговоров на высшем уровне, Токио, 21 ноября 2005 года* // Официальный МИД РФ. – <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985fc32570c10029f5b7?OpenDocument>.

Встреча Президента Российской Федерации В. В. Путина с руководителями ведущих информационных агентств стран "Группы восьми", 2.06.2006, Ново-Огарево // Официальный сайт Представительства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 году. – <http://g8russia.ru/news/20060602/1152015.html>.

Возможности сотрудничества России и Японии не ограничиваются энергетикой – М. Фрадков // Агентство экономической информации «ПРАЙМ-ТАЙМС». – 28.02.2007. – <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=666191&ct=news>.

Интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла Японии в РФ г-на Ясuo САЙТО журналу «Россия в АТР», 6 апреля 2007 г. // Официальный сайт Посольства Японии в России. – <http://www.ru.emb-japan.go.jp/EMBASSY/AMBASSADOR/INTERVIEW/20070406.html>.

Ясuo Сайто: Надеемся, что российские компании обратят внимание на технический и финансовый потенциал своих японских коллег, 9.09.2007, "ИНТЕРФАКС" // Официальный сайт Посольства Японии в России. – <http://www.ru.emb-japan.go.jp/EMBASSY/AMBASSADOR/INTERVIEW/20070906.html>.

⁷ *Diplomatic Bluebook 2006*. – Tokyo, 2006.

⁸ *Конституция Российской Федерации*, Статья 80. // Официальный сайт Президента России. - <http://www.kremlin.ru/articles/ConstChapter4.shtml>.

⁹ *Панов А.* Россия и Япония: становление и развитие отношений в конце XX – начале XXI века (достижения, проблемы, перспективы). – М., 2007. – С. 228.

¹⁰ *Московская декларация об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией*, г. Москва, 13 ноября 1998 г. // Официальный сайт Посольства Японии в России. - http://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/MAINDOCS/docs_new.html#4

¹¹ *Вехи* на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией. – М., 2000. – С. 118.

¹² *Diplomatic Bluebook 2006*. – Tokyo, 2006. – Р. 96.

¹³ *Панов А.* Россия и Япония: становление и развитие отношений в конце XX – начале XXI века (достижения, проблемы, перспективы). – М., 2007. – С. 286.

¹⁴ *Латышев И.* Путин и Япония. Будут ли уступки? 2000-2005. – М., 2005. – С. 123.

¹⁵ *Вехи* на пути к заключению мирного договора между Японией и Россией. – М., 2000. – С. 125-126.

¹⁶ *The Asahi Shimbun*, 26 марта 2001 г. / Цит. по: Латышев И. Путин и Япония. Будут ли уступки? 2000-2005. – М., 2005. – С. 123.

¹⁷ Цит. по: М. В. Галузин Созидательное партнерство или «островной тупик?». Знакомьтесь – Япония. 2001. – № 32. – С. 49.

¹⁸ Блинков А. Москве будет выгодно качать нефть в Японию // Независимая газета. – 28.03.2006. – http://www.ng.ru/ideas/2006-03-28/10_japan.html.

¹⁹ Программа российско-японского сотрудничества по развитию совместной хозяйственной деятельности на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, 4 сентября 2000 года, Заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии по проблеме мирного договора, 5 сентября 2000 года // Официальный сайт Посольства Японии в России. – http://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/MAINDOCS/docs_new.html#4.

²⁰ Выступление А. П. Лосюкова на российско-японском форуме «Российско-японские отношения в условиях глобализации», организуемом Центром стратегических разработок (Россия) и Национальным институтом комплексных исследований («НИРА» Япония), 20 мая 2002, 1051-22-05-2002. // Официальный сайт МИД РФ. – <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/>.

²¹ *Diplomatic Bluebook* 2006. – Tokyo, 2006. – Р. 96.

²² Ответы Министра иностранных дел России И. С. Иванова на вопросы СМИ (газеты «Асахи», «Хоккайдо симбун», агентство «Киодо цусин») 1 февраля 2002 года, 195-02-02-2002. // Официальный сайт МИД РФ. – <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/>.

²³ *Diplomatic Bluebook* 2006. – Tokyo, 2006. – Р. 96.

²⁴ Панов А. Россия и Япония: становление и развитие отношений в конце XX – начале XXI века (достижения, проблемы, перспективы). – М., 2007. – С. 185.

²⁵ *Japan-Russia Action Plan*. – 10 января 2005г. // МИД Японии. – <http://www.mofa.go.jp/region/europe/russia/pmv0301/plan.html>.

²⁶ *Diplomatic Bluebook* 2006. – Tokyo, 2006. – Р. 96.

²⁷ Там же. – С. 96.

²⁸ Kanako Takahara. Resolution not necessarily in the pipeline. Koizumi isle posturing for home, Russia audience? // The Japan Times. – 09.09.2004. – <http://search.japantimes.co.jp/member/member.html?nn20040909f1.htm>.

²⁹ Там же.

³⁰ EDITORIAL: Japan, Russia in limbo // The Asahi Shimbun, Jan. 9, 2005. – <http://www.asahi.com/english/opinion/TKY200501100084.html>.

³¹ Ответы официального представителя МИД России М. Л. Камынина на вопросы СМИ по российско-японским отношениям, 2442-18-11-2005 // Официальный МИД РФ. – <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985fc32570bd003da47?OpenDocument>.

³² Коидзуми Д.: Восточный нефтепровод имеет стратегическое значение для обеих стран // Новости компании Транс нефть. – 21.11.2005. – <http://www.transneft.ru/press/Default.asp?LANG=RU&ATYPE=8&ID=9705>.

³³ *Заявления для прессы и ответы на вопросы Президента России В. В. Путина и Премьер-министра Японии Дз. Коидзуми по окончании российско-японских переговоров на высшем уровне, Токио, 21 ноября 2005 года* // Официальный МИД РФ. – <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985fc32570c10029f5b7?OpenDocument>.

³⁴ *Вступительное слово на Российско-японском форуме экономического сотрудничества, 21 ноября 2005г.* // Официальный сайт Президента России. – <http://www.kremlin.ru/text/appears/2005/11/97705.shtml>.

³⁵ *Japan Russia relations* // The Asahi Shimbun. - 11/23/2005.

³⁶ *Там же.*

³⁷ *Заявления для прессы и ответы на вопросы Президента России В. В. Путина и Премьер-министра Японии Дз. Коидзуми по окончании российско-японских переговоров на высшем уровне, Токио, 21 ноября 2005 года* // Официальный МИД РФ. – <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985fc32570c10029f5b7?OpenDocument>.

³⁸ *MQ. Kein Frieden, aber gute Geschdft* // Die Welt. – 22 November 2005. http://www.welt.de/print-welt/article179383/Kein_Frieden_aber_gute_Geschaeft.html.

³⁹ *Саплин В.* Россия-Япония. Как устранить асимметрию в отношениях? // Международная жизнь. – 2007. – № 5. – С. 66.

⁴⁰ *Юка Хаяси и Грегори Уайт.* Япония и Россия пытаются начертать новое будущее // The Wall Street Journal. – 22.11.2005. – Цит. по: <http://inopressa.ru/wsj/2005/11/22/10:36:36/japan>.

⁴¹ *Brooke James.* Japan and Russia, With an Eye on China, Bury the Sword // The New York Times. – February 13, 2005. – http://www.nytimes.com/2005/02/13/international/europe/13russia.html?_r=1&oref=slogin.

⁴² *Заявления для прессы и ответы на вопросы Президента России В. В. Путина и Премьер-министра Японии Дз. Коидзуми по окончании российско-японских переговоров на высшем уровне, Токио, 21 ноября 2005 года* // Официальный МИД РФ. – <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985fc32570c10029f5b7?OpenDocument>.

⁴³ *Отношения с Россией – цель номер один для нашей внешней политики в Восточно-Азиатском регионе* // Yomiuri Simbun. – 22.10.2006. – http://www.comitet21.ru/analyth_40.htm.

⁴⁴ *Россия и Япония: соседи в новом тысячелетии* / Рук. проекта Э. В. Молодякова. – М., 2004. – С. 30.

⁴⁵ *Саплин В.* Россия-Япония. Как устранить асимметрию в отношениях? // Международная жизнь. 2007. – № 5. – С. 63-70.

⁴⁶ Россия и Япония обсудят вопросы экономического сотрудничества // Российская служба новостей. – 03.11.2007. – <http://rsn.goodoo.ru/news/27265/>.

⁴⁷ (Программная речь Премьер-министра Ясуо Фукуда на 169 сессии Парламента) // Официальный сайт Премьер-министра Японии. – 18.01.2008. – <http://www.kantei.go.jp/jp/hukudaspeech/2008/01/18housin.html>.

⁴⁸ Нарышкин: в 2007 году российско-японский товарооборот может составить \$20 млрд. // Деловая сеть «Russian Business». – 11.11. 2007. – <http://www.rb.ru/news/economics/2007/11/11/182644.html>.

Резюме

Шаповалова О. О. На порозі зміни парадигми російсько-японських економічних відносин

У статті аналізується початок зміни парадигми у сфері торгово-економічних відносин у період президентства в Росії В. Путіна (2000-2008 рр.) та показано, що не зважаючи на відсутність мирного договору Росії з Японією та невирішеність територіального конфлікту, жорсткий зв'язок між політикою та економікою послаблюється і вигода від розвитку економічного співробітництва Японії з Росією виходять на перше місце у двосторонніх відносинах.

Щербина В. П.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ РОЛІ РОСІЙСЬКОГО ГАЗОВОГО КОМПЛЕКСУ В ІНТЕГРАЦІЇ СНД (1991-2007 РОКИ)

Нинішній стан Співдружності Незалежних Держав та напрямки її розвитку до останнього часу не знайшли достатнього висвітлення в історичній літературі.

Співдружності Незалежних Держав 16 років. За цей період з'явилася незначна кількість комплексних досліджень з історії СНД. Серед них необхідно відзначити роботу Ю. В. Никулічева¹.

Підготовлена до 10-річчя СНД, робота являє собою одну з перших у науковій літературі спроб представити історію Співдружності у цілісному та систематичному вигляді. Проблематика СНД структурована на двох рівнях - інституціональному (міждержавні відносини у Співдружності) та країнознавчому (сучасна історія республік, які ввійшли до Співдружності), при цьому автором розглядається широке коло політичних та економічних проблем СНД.